

# No se puede continuar enseñando igual

---

Por Jorge Montaña

La conectividad y el acceso a la información modifican los paradigmas del trabajo y la gestión de los proyectos. La educación no debe quedar atrás.

Internet se ha convertido en la herramienta ideal para el trabajo y el aprendizaje. La web es la realización de la anarquía en su aspecto filosófico: una sociedad que se auto-organiza en virtud de anhelos y entusiasmos. Innumerables herramientas colaborativas dan un apoyo excelente para el registro, seguimiento, validación y presentación de proyectos.

El aprendizaje hoy es tan intenso como rápido. La información abrumadora obliga a estudiar y validar lo estudiado con otras personas. En este proceso se discuten y cambian viejos paradigmas y maneras de hacer las cosas. Los sistemas educativos tradicionales se ven avasallados por una cantidad de información disponible y de fácil acceso, a veces mucho más seductora que la del aula —tan abundante como desorganizada—. Si esta nueva información se gestiona y clasifica, puede generar eficiencia y entusiasmo en el aula.

El problema hoy consiste en entender y utilizar aquello que sirve, analizando y extrayendo de los conocimientos disponibles solo lo que resulta útil. Pero a su vez existe una tendencia generalizada a buscar todo en la web, evitando la indispensable investigación de campo, para investigar, para analizar, cruzar diversas fuentes y sacar conclusiones propias.

## ¿Como usar bien la web en la enseñanza?

La respuesta es sencilla: no sólo aprovechando la información disponible, sino también generando información propia. Esto puede hacerse con el apoyo de blogs y redes, con algo tan sencillo como un *SmartPhone* o una cámara de fotos, de video y programas de edición. Nunca en la historia de la humanidad ha sido tan fácil documentar, nunca ha sido tan sencillo para un profesor evaluar si la investigación realizada por el estudiante efectivamente fue realizada. Basta con pedir al estudiante que lleve una bitácora en la web. La finalidad es hacer transparente el proceso de los alumnos, y para ello el profesor también debe tener también su propio blog.

El tema de hacer públicos los contenidos del proceso de aprendizaje suele generar discusión, incluso en ciertos sectores genera reticencia. Hay quienes le temen a la exposición y a lo que pueda generar, pero en una época donde la información deja de tener tanto valor por la sobreabundancia, realmente vale la pena compartir.

En la plataforma de *crowdfunding* Kicstarter<sup>1</sup> y en la brasileña Caterse<sup>2</sup>, millares de personas someten a consideración sus proyectos, solicitando apoyo, aliados o financiación. Los

interesados presentan su proyecto en un video de no más de tres minutos. De ahí que la presentación de proyectos en video haya dejado de ser una tendencia para convertirse casi en una obligación.

El sistema educativo tradicional califica las entregas del estudiante a partir de planos e ilustraciones, de acuerdo a un calendario. Pero cuando el proceso es en tiempo real, la evaluación surge necesariamente de ese proceso. El resultado es su consecuencia. ¿Es tan importante la calidad del producto resultante del proceso de aprendizaje?, ¿o lo fundamental es que el estudiante efectivamente haya aprendido? Al transformarse en registro del alumno, el proceso se torna en parte del resultado. La evaluación parcial no pasa por el resultado sino por el aprendizaje, que gracias a las nuevas tecnologías, ahora puede ser registrado.

## Mi experiencia

Después de investigar varias opciones de blogs, decidí utilizar TUMBLR,<sup>3</sup> que es claramente la más apropiada para diseñadores, por su facilidad en el manejo de imágenes y por su relación de red social. El sistema de organización de los temas por medio de etiquetas sirve para organizar unas cien millones de páginas publicadas en esa plataforma. Cada curso tiene un blog principal manejado por el docente y cada estudiante crea y mantiene su propio blog, enlazado a la página principal, que es de permanente consulta. Al final del proceso creamos una página web también con edición participativa, que sirve para mostrar los resultados.



Esta experiencia permitió identificar las ventajas y desventajas del uso de esta plataforma. Las ventajas encontradas son:

- El profesor no imparte la clase convencional, publica temas y fuentes para que el estudiante estudie en casa y se discuta y valide el aprendizaje en clase.
- Visualización y seguimiento de todo el proceso incluyendo referencias.
- Validación sistemática en un sistema horizontal de participación (Internet).
- Posibilidad de adelantar temas antes de la clase. El profesor coloca tópicos y material relacionado.
- Se facilita la investigación, a partir de etiquetas la información llega a la comunidad.
- Más información. Si el estudiante navega en Internet y encuentra algo interesante lo publica inmediatamente.
- Toma de decisiones con base en conocimientos. Hay registro de la investigación en línea.
- Objetividad a la hora de la evaluación porque queda todo registrado.
- Participación y aprendizaje mutuo.
- La entrega es una evaluación, como la calificación se asienta después de la entrega los estudiantes, estos tienen tiempo para corregir y actualizar su blog.
- Economía para los estudiantes. No son necesarias costosas impresiones.
- Visualización de la labor del profesor ante autoridades, colegas y otros estudiantes, lo cual facilita la evaluación docente. El proceso académico se hace transparente.
- Validación y retroalimentación con colegas propiciando el aprendizaje común.
- Contacto con estudiantes que hacen trabajos similares y se encuentran en otras ciudades y países.
- La bitácora del desarrollo sirve posteriormente para informes escritos o el portafolio profesional, indispensables en el trabajo final de grado.
- Obliga a escribir y sintetizar, lo cual es fundamental para el aprendizaje.
- Genera interés por otros formatos de presentación como videos.

Las desventajas encontradas son:

- Puede ser confuso para las presentaciones, la forma tradicional permite visualizar mejor el diseño en el momento de la entrega.
- A veces el alumno no publica todo lo que hace. Por eso, no basta con prestar atención a su desempeño en clase, es indispensable dejarle claro que la evaluación se va a hacer en base a lo publicado en su blog.
- Como toda novedad, esta puede generar desconfianza por parte de las autoridades

académicas y otros profesores. Es importante socializar, comunicar previamente y cerciorarse de que el método no vaya en contra de la cultura organizacional de la institución educativa, que podría considerar que los procesos de enseñanza-aprendizaje deben realizarse en privado.

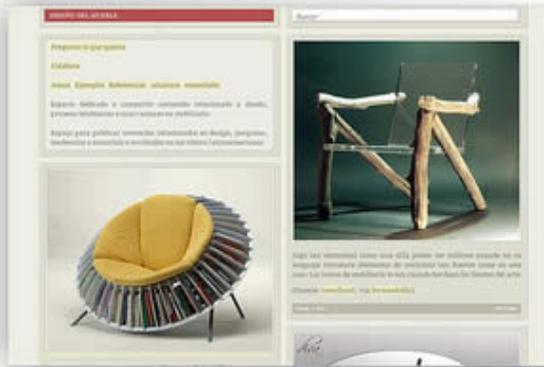
- Algunos están en desacuerdo con hacer el proceso evidente y público. Esto se puede resolver fácilmente con claves de acceso.



En los esquemas piramidales y jerárquicos tradicionales de las instituciones educativas, todo lo anterior puede ser difícil de instrumentar si no se cuenta con un apoyo decidido de las autoridades académicas que deben apoyar también la socialización de estas plataformas. Las propuestas explicadas son válidas para escuelas de diseño que tengan como atributo la investigación aplicada por encima de los procesos tradicionales probados.

Como afirma Everett Rogers, en su libro *Difussion of Innovations*,<sup>4</sup> «de ninguna manera una idea, propuesta, protocolo, sistema, o tecnología será adoptada por la organización si no se acopla a la cultura y su contexto». O como dice un científico colombiano que trabaja hace años en la NASA: «nosotros no le damos importancia al resultado inmediatamente, sino al proceso. Y dentro del proceso es de donde se sacan los resultados».<sup>5</sup>

<http://disenodelmueble.tumblr.com/>



<http://armandoredes.tumblr.com/>



<http://disenoparticipativo.tumblr.com/>



<http://saliendodelbosque.tumblr.com/>



Publicado el 20/05/2013

1. Ver [información sobre Kickstarter en Wikipedia](#).
2. Ver [sitio Catarse](#) (en inglés).
3. Ver [sitio Tumblr](#).
4. Everett M. Rogers. (1983). Diffusion of Innovations. 3rd. edition. New York: The Free Press.
5. Carlos Restrepo. (2013) «La imaginación no nace en el vacío: Raúl Cuero» en El Tiempo. Com., 04. Bogotá: El Tiempo Casa 6. Editorial.

**FOROALFA**

ISSN 1851-5606

<https://foroalfa.org/articulos/no-se-puede-continuar-ensenando-igual>

