

# Londres 2012: ¿un buen símbolo?

---

By FOROALFA

El identificador gráfico para las Olimpiadas de Londres no deja indiferentes a los diseñadores. Mientras que algunos lo ven feo y desagradable, para otros es adecuado por lo novedoso.



El símbolo para las Olimpiadas de Londres, diseñado por la agencia multinacional [Wolff Olins](#) despertó numerosas polémicas en Inglaterra. La información que trascendió en diferentes medios es que habría costado la sideral suma de £400,000; es decir, cerca de U\$S 700.000. Wolff Olins también tuvo a su cargo el diseño de la gráfica para las olimpiadas de Atenas 2004.

El rechazo del emblema por parte del público fue generalizado. Los londinenses lo consideraron literalmente «una basura». A pesar de que hasta hubo un [petitorio online](#) que reunió 50.000 voluntades que pretendían que se diseñara un nuevo logo o al menos se lo reemplazara por el utilizado oportunamente para la candidatura de la ciudad, no hubo vuelta atrás: los ingleses tendrán que acostumbrarse.

Aparentemente, el símbolo ha sido inspirado por grafiteros. Los organizadores lo defienden explicando que es «dinámico» y «vibrante». El director del comité organizador, Lord Coe, sugirió que fue diseñado para provocar una fuerte reacción. «No somos suaves, esta no es una ciudad suave. No íbamos a salir con un logo corporativo, opaco y seco».

Al respecto, [Stephen Bayley](#) —el reconocido y prestigioso gurú, crítico de diseño y analista de

la cultura— dijo: «Es escandaloso, hay 5000 diseñadores talentosos que podrían haber hecho el trabajo por £10,000».



Marca gráfica de los Juegos Olímpicos de Londres 2012